

جسَمْعُ عَلَيْ بُنِ حَسَنُ بُنِ عَلَيْ بُنِ عَبِ الْحِمَيدِ الْحِسَابِي الأنْ رِي





0731a- 3 . . TA

رقم الإيداع:٢٠٠٤/ ١٤٣٨م





٨١ شارع الهدي المحمدي- متفرع من أحمد عرابي- مساكن عين شمس- القاهرة

جمهورية مصر العربية محمول: ١٧ ٣٩ ٥٣٣ ١٧٠

E-Mail:DarAlmenhaj@HotMail.Com

بسم الله الرحم الرحيم

الحمدُ للَّه ، والصَّلاةُ والسَّلامُ على رسولِ اللَّه ، وعلى اللهِ وعلى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ وصَحْبه ومَن والاه .

أمًّا بَعْدُ:

فقد جَمَعَنَا مجلس عِلْمِي مع بعض إخواننا طلبة العِلْمِ -في ليلة السابع عشر من شهر رمضان سنة (١٤٢٤ هـ) - نَتَبَاحَتُ فيه شؤونَ الدعوةِ ، ومسائلَ العلمِ .

ووَقَعَ مِن لساني (!) -أثناءَ البحثِ فِعْلُ (أُحَبِّذُ . . .) -في طي الكلام- ؛ فاستدركَ عَلَي بعضُ الحاضرين مِن الإخوة الناشئين -الذين نرجو لهم التَّقدُم والازدياد- أنَّ هذا (لا يجوزُ في اللَّغة)!! مُعَلِّلاً ذلك بكونه فيعلاً ماضيًا (جامِدًا) ، والجامدُ لا يُصاغُ منه فِعْلُ مُشتقً!! ففاجأنِي كلامُ هُ -هكذا-! لكنِّي طلبتُ -للتوتُّق والاستفادة - مراجعة كتابِ «تاج العروس» -لِمَا أعلمُهُ فيه والاستفادة - مراجعة كتابِ «تاج العروس» -لِمَا أعلمُهُ فيه

مِن توسُّع واستيعابٍ ؛ فلم يكن موجودًا . . .

... لكنَّهُ أحضرَ كتابَ «لسان العرب»(١) ، وقرأ منه

(۱) ونصُّ كلامِهِ -تامًا- في (۱/۷۶۰-۸۶۸ - ترتيبه) -منه-:

«حبية: ذكر الأزهريُّ هذه الترجمة في (الحاء والذال والباء) ، قال: وأمَّا قولهم: (حَبَّذا كذا وكذا) ، بتشديد الباء ؛ فهو حرف معنى ألَّفَ من (حَبَّ) و(ذا) .

دَفْعُ المُؤَاخَذَة في اشْتِقَاقِ « حَبَّذَا »

ما يُؤيِّدُ دعواه ؛ فلم أجِدْ -والحالةُ هذه- إلاَّ السكوتَ ؛ نضعفِ المكتبةِ العِلْمِيَّةِ الموجودةِ -ثَمَّةً-

ولكنّي ختمتُ البحثُ (!) بقولي -مُداعبًا-: «لن (أُحَبِّذَ) بعد اليومِ استعمالَها . . .»! فَضَحِكَ القَوْم . . . واليَوْم :

وَجَدْتُنِي -في مَكْتَبَتِي- أُراجِعُ المَصَادِرَ والمراجِعَ اللَّغَويَّةَ الَّتِي تُسْعِفُني بها ذاكرتي ، وتُعِينُنِي عليها مكتبتي! فكان أوّل ذلك كتابُ «القاموس المحيط»

وقال في آخر الفصل: و(حبذا) في الحقيقة فعل واسم: (حَبّ) بمنزلة: (نِعْم) ، و(ذا) فاعل بمنزلة: (الرجل) ، وقد ذكرناه نحن في ترجمة (حبب) فيما تقدّم . واللّه أعلم» .

قلتُ: والكلامُ في «تهذيب اللّغة» (٤٦٩/٤) -للأزهري- .

دَفُعُ المُؤَاخَدَة في اشْتِقَاقِ « حَبَّذَا »

-للفيروزابادي- ؛ إذ قال (ص ٤٢٤): «لا تُحَبِّذُنِي تَحْبِيذًا: لا تَقُلْ لي: حَبِّذا».

ومنه انطلقت إلى «تاج العروس من جواهر القاموس» (منه انطلقت إلى «تاج العروس من جواهر القاموس» (ممرح) -للعلاَّمة الزَّبِيدِي- ؛ فقال -شارحًا ، ومُبيِّنًا ، ومُستدركًا-:

«(لا تُحَبِّدْنِي تحبيذا): أهملَهُ الجوهري، وصاحب «اللسان»، وقال الصَّغَاني عن الفرّاء: أي: (لا تقُلْ ليي: حَبَّذَا) ؛ هكذا رواه ، وهو من الألفاظ المُولَّدَة المَنْحُوتة من قولهم: (حَبَّذَا -في المدح-، ولا حَبَّذَا -في الذمِّ-) ، وفي زيادة مثله على «الصحاح» نَظَرٌ.

قال شيخُنا (١): ثم ظاهرُ كلامه -بل صريحُه- ؛ أنَّها

⁽١) هو -فيما أُرَجِّحُ- العلاَّمةُ محمدُ بنُ الطَّيِّبِ الفاسيُّ ؛ =

دَفْعُ المُؤَاخَذَة في اشْتِقَاقِ « حَبَّذَا »

لا تُستعمل إلا في النهي ؛ لأنّه جاء بالفعل مقرونًا بـ(لا) -الناهية - ، وفسرها بقوله : (لا تقلل لي : حَبّناً) ، والصواب : أنّ الذين استعملوها استعملوها بغير نهي ؛ فقالوا : (حَبّنَهُ يُحَبّنُهُ تَحْبِيذًا ، قال له : حَبّنَا ، ولا تُحبّن لا تقل ذلك) .

وهو لفظ منحوت من لفظ (حَبَّذَا) المُركَّب من: (حَبَّ و(ذَا)، وإلاَّ لكان آخره حرف علّ ـ حَما لا يخفى - ؛ وهذا إنَّما قاله بعضُ النَّحُويين، وليس من اللُّغة في شيء؛ فلذلك لم يذكره الجوهريُّ وغيرُهُ من أئم ـ ـ ق

⁼ المتوفى سَنَةَ (١١٧٠ هـ) -كما ذكره الزَّبيديُّ في مُقدِّمة «التاج» (٣/١).

وله ترجمةٌ في «سِلْك الدُّرر» (٩١/٤) للمُرادي.

اللُّغة. انتهى» .

ولخَّصَهُ في كتابِهِ -الآخرِ- «التَّكملة والذَّيل والصِّلة لهُ ولخَّصَهُ في كتابِهِ -الآخرِ- «التَّكملة والذَّيل والصِّلة لِمَا فاتَ صاحبَ «القاموس» من اللَّغة» (٣٥١/٢) -حاذِفًا كلام شيخِهِ ، واستدراكَه!-.

وقال العلاَّمةُ الصَّغَاني في «التَّكملة والذَّيل والصِّلة لكتابِ «تاج اللَّغة وصِحاح العربية»» (٣٧٤/٢):

«الفرّاء: لا تُحَبِّذْنِي ؛ أي: لا تقُلْ لي: حَبَّذَا».

وقال أحمد رضا في «مُعجم متن اللُّغة» (٩/٢):

«حَبَّذَهَ: قال له: حَبَّذَا -مُوَلَّد من حَبَّذَا-».

وفي «المعجم الوسيط» (١٥١/١): «حَبَّذَ فُلانًا: قال له: حَبَّذَا، وحَبَّذَ الأمرَ: مَدَحَه وفَضَّلَه

(مُحْدَثة) (۱) .».

وفي كتاب «معجم الأغلاط اللَّغوية المعاصرة» (ص 127-121) -بعد نقلِه الإجماليِّ عن عددٍ من المصادر السابقة - ومشيرًا إلى «التاج»، و«متن اللَّغة»، و«المعجم الوسيط» ؛ قال:

«وأنَا أرى رأيَ هذه المعجمات.

وأقترحُ على مَجْمَعَيْ دمشقَ والقاهرةِ -اللَّذَيْنِ أصدرا المعجَمَيْن الأَخِيرَيْنِ- ، وعلى مَجْمَعًيْ بغدادَ وعمَّانَ: الموافقة على أَنْ نقولَ:

⁽۱) وكذا في «المعجم الوجيز» (ص ۱۳۱)؛ لكن بحذف كلمة (محدثة)!

حَبَّذَ الأمرَ يُحَبِّذُهُ تَحْبِيذًا ، وحَبِّذِ الأَمْسِرَ ، ولا تُحَبِّذُهُ ؛ لأنَّ ستَّةَ معاجم نفيسة قد وافَقَتْ على ذلك ، ولأنَّ هذا الفِعْلَ (حَبَّذَ) قد أزالَ معظم أدبائنا (جمودَه) ، ولأنَّ هذا الفِعْلَ (حَبَّذَ) قد أزالَ معظم أدبائنا (جمودَه) ، ولأنَّ الاشتقاق منه سهلٌ ، وليس مُستحيلاً ؛ مثلَ الأفعالِ الجامدة : نِعْمَ ، وبئسَ ، وليسَ .

لِذَا لا أَرَى بَأْسَا بقولِنَا:

أَستَحْسنُ الأَمْرَ ، أَوْ أُحَبِّذُ الأَمْرَ » .

أقولُ: وبقولِهِ -رحمَهُ اللَّهُ- أقولُ.

وهو قولٌ جيدٌ قوي ؛ لا أرى ما يخدُشهُ ، ولا ما يُعِكِّرُ صَفْوَهُ (١) .

^{· (}١) وبخاصَّة أنَّ له نظائرَ ؛ ففي «القاموس» (١٦١١) : =

واللَّهُ الموفِّق.

وصلَّى اللَّهُ على نبيِّنَا مُحمَّدٍ، وعلى آلِهِ وصَحْبِهِ أَجمعين، وآخِرُ دعوانا أن الحمدُ للَّهِ ربِّ العالَمين.

كتبه في مجلس واحد علي بن عبد الحميد الحميد الحلبي الأثري الحلبي الأثري بين عَصْرَي يوم الأربعاء بين عَصْرَي يوم الأربعاء ١٤٢٤ هـ

^{= «}صَه مَ . . . كلمة أرجر للمتكلّم ؛ أي : اسكُت . و (صَهْصَه) بهم : أَسْكَتَهم ؛ فقال لهم : صَهْ صَهْ » . وانظر «التاج» «٤٢٩/٣٦» .